

616.1
0 572

Серія докторскихъ диссертаций, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ
Военно-Медицинской Академії въ 1893—1894 учебномъ году.

№. 60.

616.1
0 - 572

О ВЛІЯНІИ
МЪСТНЫХЪ
РАЗСТРОЙСТВЪ КРОВООБРАЩЕНІЯ
НА
МОРФОЛОГИЧЕСКІЙ СОСТАВЪ КРОВИ.

Изъ Патолого-анатомического Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО
Института Экспериментальной Медицины.



ДИССЕРТАЦІЯ
на степень доктора медицины
П. Л. Омелянского.

Цензорами диссертаций были: проф. П. М. Альбіцкій, проф. И. П. Павловъ
и ч. преп. Н. В. Усковъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Э. Аригольда, Литейный пр., № 59.
1894.

Докторскую диссертацию лекаря Павла Леонидовича Омелянского,
подъ заглавiem «О вліяні мѣстныхъ разстройствъ кровообращеній на мор-
фологический составъ крови» печатать разрѣшается, съ тѣмъ, чтобы, по от-
печатаніи оной, было представлено въ конференцію ИМПЕРАТОРСКОЙ
Военно-Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея.

С.-Петербургъ, марта 19-го дня 1894 года.

И. л. Ученаго секретаря, Профессоръ Виноградовъ.

Игра сосудодвигательныхъ явлений происходит главнымъ образомъ на периферіи,—въ мелкихъ сосудахъ и капиллярахъ. Изслѣдованіе морфологического состава крови, производится ли оно сть клиническими цѣлями, у крови больного, или сть экспериментальными—на животныхъ,—ограничивается въ громадномъ большинствѣ случаевъ именно этой областью. Нерѣдко на основаніи измѣнений, найденныхъ въ крови периферическихъ сосудовъ, изслѣдователь заключаетъ объ измѣненіяхъ морфологического состава крови и въ остальной сосудистой системѣ, придавая такимъ образомъ найденнымъ, въ сущности мѣстнымъ, измѣненіямъ значение общее. Между тѣмъ въ послѣдніе годы, когда литература о лейкоцитозѣ, благодаря усовершенствованію методовъ изслѣдованія, разрослась до громадныхъ размѣровъ, возможность такого перенесенія на всю кровь найденныхъ мѣстно измѣненій поставлена въ большое сомнѣніе. Въ настоящее время накопилось уже не мало отдельныхъ наблюдений, указывающихъ, что въ нормальныхъ и патологическихъ условіяхъ жизни морфологический составъ крови представляетъ часто въ различныхъ отдѣлахъ сосудистой системы неодинаковый и даже противоположныхъ колебаний при одновременномъ изслѣдованіи. Эти наблюденія вызываютъ громадную важность и настоятельную необходимость изученія тѣхъ измѣненій морфологии крови, которые наступаютъ подъ вліяніемъ мѣстныхъ разстройствъ кровообращенія. По господствующему възрѣнію лейкоцитозомъ называется увеличение общей суммы циркулирующихъ въ крови бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Если при изслѣдованіи крови периферіи въ тѣхъ или другихъ условіяхъ изслѣдователь опредѣляетъ увеличение здесь количества лейкоцитовъ, то можетъ-ли онъ говорить о лейкоцитозѣ въ указанномъ смыслѣ? Большинство авторовъ совершенно игнорируетъ этотъ вопросъ и, находя при изслѣдованіи отдельныхъ областей увеличение или уменьшение количества лейкоцитовъ, относятъ полученные данные ко всей крови.

Такимъ образомъ настоящая работа преслѣдуєтъ кромъ цѣлью практическихъ, относящихъ къ методикѣ изслѣдованія больного, еще и бо-
льшѣ общія теоретическіе цѣли, примыкая къ тѣмъ, появившимся за по-
слѣднее время работамъ о лейкоцитозѣ, которыхъ имѣютъ въ виду выясне-
ніе механизма этого явленія.

«формативное раздражение лейкоцитов» производить продукты распада бактерий и клеточных элементов».

Лимбекъ⁷⁾ и Габричевский⁸⁾, а также отчасти Ридер⁹⁾ находят возможным применять къ объяснению лейкоцитоза химиотоксическая свойства лейкоцитов. Опираясь на исследование Лебера, Массара и Борде, Бюхнера и свои собственные, Габричевский говорит:

«Согласно съ этими исследованиями мы должны себѣ представить, что при лейкоцитозѣ поступают въ кровь вещества, химически дѣйствующія на лейкоциты и привлекающія ихъ изъ кровеобразовательныхъ органовъ, по-добно тому, какъ объясняется скопленіе лейкоцитовъ въ воспалительныхъ и гнойныхъ фокусахъ. Если существуетъ началь, по отношенію къ которому лейкоциты проявляютъ положительную химиотаксію, то необходимо допустить и противоположное, т. е., что есть химические вещества, которыя въ состояніи парализовать движенія и функции лейкоцитовъ. Вспомнимъ тѣль называемые протоплазматические яды, напр. хининъ и парализующее дѣйствіе его на лейкоциты (Binz). Всегда возможно, что съ послѣдней точки зренія объясняется и уменьшеніе лейкоцитовъ въ крови тифозныхъ больныхъ, допуская у последнихъ образованіе протоплазматическихъ токсиновъ» (стр. 41).

Откуда берутся лейкоциты подъ влияніемъ химическихъ агентовъ,—Габричевскій затрудняется сказать определенно, но полагаетъ возможными припомнить ихъ изъ селезенки, костного мозга и лимфатической системы, отрицая въ то-же время обратную эмиграцію лейкоцитовъ изъ воспалительного фокуса при такъ называемомъ воспалительномъ лейкоцитозѣ.

По Медвѣдову¹⁰⁾ однако-же въ первыи минуты посѣт инъекціи 2% раствора солинокислого хинина въ кровь «никакихъ рѣзкихъ измѣнений нѣть» и только втеченіе втораго получаса число лейкоцитовъ начинаеть замѣтно возрастать, пока не получится часа черезъ 2—3 довольно рѣзкій лейкоцитозъ. Основная черта этого лейкоцитоза заключается въ томъ, что онъ «развивается почти исключительно на счетъ многоядерныхъ элементовъ, которые признаются при физиологическихъ условіяхъ свойственными только крови» (стр. 40).

Мечниковъ¹¹⁾ и его ученики считаютъ лейкоцитозъ слѣдствіемъ или проявленіемъ фагоцитарной реакціи организма. Въ своихъ «Лекціяхъ о сравнительной патологии воспаленія», творецъ фагоцитарной теоріи такъ резюмируетъ свои взгляды:

«Итакъ, воспаленіе въ своемъ пѣломъ должно быть рассматриваемо, какъ фагоцитарная реакція организма противъ раздражающихъ дѣятелей;

эта реакція выполняется то одними подвижными фагоцитами, то съ содѣст-ствіемъ сосудистыхъ фагоцитовъ или нервной системы» (стр. 153).

Допуская, что существуютъ болѣзни, при коихъ фагоцитозъ отсутствуетъ или слабо выраженъ (куриная холера у кроликовъ, сибирская язва у вос-приимчивыхъ къ ней животныхъ), Мечниковъ предполагаетъ, что лейкоциты обладаютъ отрицательной химиотаксіей по отношенію къ бактериямъ указанныхъ болѣзней, т. е. вместо того, чтобы направляться къ нимъ, на-оборотъ убѣгаютъ отъ нихъ. Причиной отрицательной химиотаксіи лейкоцитовъ является въ этомъ случаѣ, по мнѣнию Мечникова, чрезмѣрная сила выдѣляемыхъ бактеріями ядовъ. Но въ тѣхъ патологическихъ и эксперимен-тальныхъ условіяхъ, когда фагоцитозъ существуетъ, лейкоциты захватыва-ютъ попавшій въ кровь инородныя вещества и уносятъ ихъ въ органы. Основываясь на своихъ исследованияхъ возвратного тифа у обезьянъ, Меч-никовъ полагаетъ, что задача освобождать циркулирующую кровь отъ содер-жащихъ въ ней бактерій падаетъ на селезенку, что этой органъ слу-житъ главнымъ орудіемъ борьбы организма съ бактеріями.

Вериго¹²⁾, ученикъ Мечникова, считаетъ такимъ орудіемъ главнымъ образомъ печень, а селезенку и легкія ставить на второмъ мѣстѣ. Этотъ авторъ наблюдалъ явленіе фагоцитоза даже при сибирской язвѣ¹³⁾ и пола-гаетъ, что «наблюденіе надъ ходомъ различныхъ инфекціонныхъ болѣзней не даютъ намъ ровно никакихъ доказательствъ въ пользу существованія у лейкоцитовъ отрицательной химиотаксіи» (стр. 137). Но если, по Вериго¹³⁾, для исчезанія бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ представляется необходимымъ и достаточно, чтобы въ кровь попали нерастворимыя частицы, которыхъ излѣютъ какимъ-то механическимъ образомъ на лейкоцитахъ, то наступаю-щій затѣмъ «лейкоцитозъ зависитъ отъ новообразованія лейкоцитовъ, вызваннаго химическимъ возбужденіемъ» (стр. 490). Авторъ говоритъ, что и до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ, где именно происходитъ это новообра-зование лейкоцитовъ и что для разрешенія этого вопроса потребуется еще много онтологіи.

Всѣ упомянутые авторы, не смотря на разногласіе другъ съ другомъ въ частностихъ, сходятся во всѣкомъ случаѣ въ томъ пониманіи лейкоцитоза, которое и слѣдуетъ считать въ настоящемъ время общепринятымъ или общепростираненнымъ. Всѣ они согласно принимаютъ именно, что при лейкоцитозѣ наблюдаются колебанія общаго количества бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ въ сосудистомъ ложѣ. Оттого-ли обѣдняется кровь лейкоцитами, что они разрушаются, или оттого, что они обладаютъ отрицательными хи-миотактическими свойствами, или оттого наконецъ, что уходятъ изъ паренхи-матозныхъ органовъ для внутриклѣточнаго переваривания, но во всѣкомъ слу-

чай, названные авторы не оспаривают обильность крови лейкоцитами, точно такъ-же, какъ не оспаривают и послѣдующаго нарастанія лейкоцитовъ, хотя и не вполнѣ согласны относительно источника ихъ прибыли.

Существуетъ однако-же взглядъ, по которому лейкоцитоз вовсе не связанъ съ измѣненіемъ общаго количества лейкоцитовъ и является просто слѣдствіемъ неравномѣрнаго распределенія крови въ различныхъ отдѣлахъ со-судистой системы. Съ этой точки зрѣнія самое понятіе «лейкоцитозъ» падаетъ или по крайней мѣрѣ значительно суживается. Представителемъ этого взгляда является Ридеръ и на мнѣніяхъ этого автора я позволю себѣ остановиться наѣсколько подробнѣе, такъ какъ они имѣютъ прямое отношеніе къ моей работе.

II.

Пропизведя большое количество изслѣдований лейкоцитоза у людей при всевозможныхъ физиологическихъ и патологическихъ условіяхъ (у новорожденныхъ, при беременности, при кровотеченіяхъ, при острыхъ и хроническихъ инфекціонныхъ болѣзняхъ), Ридеръ *) съ цѣлью выяснить механизмъ лейкоцитоза произвелъ еще цѣлый рядъ экспериментовъ на животныхъ. Онъ изучалъ на кроликахъ и собакахъ дѣйствіе всевозможныхъ лѣкарственныхъ веществъ, съжихъ культуръ различной вирулентности, Коховскаго туберкулина, alcaliprotein'a Бюхнера, другихъ веществъ бычьей натуры и наконецъ изслѣдовалъ влияніе электрическаго раздраженія на кроветворные органы. При этомъ особенность его метода заключалась только въ томъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ бралъ кровь для изслѣдований не только изъ периферическихъ сосудовъ, но одновременно также и изъ крупныхъ сосудовъ грудной или брюшной полостей. Иногда онъ изслѣдовалъ даже кровь сердца. Эта особенность метода и была, какъ мнѣ кажется, главной причиной разногласій Ридера съ другими авторами въ пониманіи лейкоцитоза.

Съ цѣлью охарактеризовать результаты, получаемые Ридеромъ при подобного рода изслѣдованіяхъ, я позволю себѣ привести слѣдующіе его опыты:

Кролику вყыснуто 1,5 к. см. протеиновой бактерійной вытяжки въ лѣвую ушную вену и нѣколько капель подъ кожу спины. Кровь для изслѣдованія взята черезъ 8 часовъ послѣ вყыскиванія, причемъ оказалось:

въ лѣвомъ, припухшемъ ухѣ колич. бѣл. шар.	24600
въ правомъ, нормальномъ	11600
въ вена саца	3100

Сравнительное изслѣдованіе крови въ различныхъ областяхъ тѣла у здороваго контрольного кролика показало:

въ правомъ ухѣ колич. бѣл. шар.	8200
въ лѣвомъ	7700
въ вена саца	2400

На основаніи цѣлаго ряда подобныхъ наблюдений Ридеръ пришелъ прежде всего къ тому выводу, что у нормальныхъ животныхъ содержаніе лейкоцитовъ въ крови различныхъ областей тѣла различно, а именно: кровь периферии богата лейкоцитами, кровь центральныхъ областей тѣла бѣдна ими. Установилъ кромѣ того, что кровь ушной вены часто содержитъ больше лейкоцитовъ, чѣмъ кровь ушной артеріи, и объяснилъ это явленіе предполагаемою липкостью лейкоцитовъ (*klebrige Beschaffenheit*) и медленнымъ течениемъ венозной крови. Ридеръ утверждаетъ далѣе согласно съ Ремеромъ, что количество лейкоцитовъ въ венозной крови оказывается тѣмъ менѣе, чѣмъ дальше отъ периферии изслѣдуется венозная кровь.

Но положеніе Ремера *) о размноженіи лейкоцитовъ въ циркулирующей крови кажется Ридеру слишкомъ смѣльымъ. Онъ считаетъ вышеупомянутый опытъ этого автора малоубѣдительнымъ па томъ основаніи, что Ремеръ не упоминаетъ, въ какомъ ухѣ онъ производилъ свое вყыскиваніе; далѣе,—что отрѣзанное ухо не было предохранено отъ высыпыванія, а стало быть и отъ сгущенія крови, и наконецъ, что оно было отрѣзано спустя 2—3½ часа послѣ вყыскиванія, т. е. въ такое время, когда, можетъ быть, наступилъ уже лейкоцитозъ и въ осталыемъ тѣлѣ.

Микроскопическіе срѣзы уплотненныхъ въ алгоголѣ ушей отъ лейкоцитозного и нормального животныхъ не дали Ридеру при сравненіи никакихъ опорныхъ пунктовъ для утвержденія, что при лейкоцитозѣ имѣется увеличенный притокъ изъ тканей въ сосуды такъ называемыхъ блуждающихъ клѣтокъ.

Объ отношеніи кроветворныхъ органовъ къ лейкоцитозу Ридеръ высказываетъся, хотя и болѣе осторожно, но въ общемъ отрицательно. Аргументъ Лимбека, что при лейкоцитозѣ крови селезеночной вены богаче лейкоцитами, чѣмъ кровь селезеночной артеріи, онъ считаетъ недостаточнымъ па томъ основаніи, что у нормальныхъ животныхъ сохраняются тѣ-же отношенія. Повторивъ на кроликахъ известный опытъ Боткина съ фарадизаціей селезенки, Ридеръ получилъ отрицательный результатъ: послѣ без-

прерывного двухчасового раздражения количество лейкоцитов въ крови уменьшилось (9600 до опыта, 9200 послѣ опыта). Лейкоцитозъ былъ найденъ у кролика только на третій день послѣ первого опыта, причемъ ежедневно повторялось раздраженіе селезенки сильнымъ токомъ втеченіе 2—3 часовъ. Всکратѣ показало значительное уменьшеніе въ объемѣ селезенки и кровополненіе печени.

Ридеръ говоритъ, правда, что существуютъ и некоторые положительныя данные, говорящія за повышенную дѣятельность кроветворныхъ органовъ при лейкоцитозѣ. Такъ напр., лейкоцитозъ, наступающій вслѣдъ за вырѣзываніемъ селезенки у животныхъ и сопровождающейся часто наплывомъ въ кровь ядроодержащихъ красныхъ шариковъ, указываетъ на весьма дѣятельное此刻іе остальныхъ, оставшихъ нетронутыми, кроветворныхъ органовъ. Тѣмъ не менѣе въ заключительной главѣ своей книги Ридеръ выражаетъ по этому вопросу слѣдующее мнѣніе:

«Что касается происхожденія лейкоцитоза,—говорить онъ,—то экспериментальныя изслѣдованія не даютъ никакихъ опредѣленныхъ указаний на увеличенный притокъ общыхъ кровяныхъ шариковъ изъ кроветворныхъ органовъ, еще менѣе на размноженіе ихъ въ самой крови или на ненормальный притокъ блуждающихъ клѣтокъ; въ большинствѣ случаевъ должно считать наиболѣе вѣроятнымъ, что лейкоцитозъ основанъ только на незначительномъ увеличеніи общей суммы циркулирующихъ въ крови общихъ кровяныхъ шариковъ, причемъ должно быть принято во вниманіе неправильное распределеніе послѣднихъ въ различныхъ сосудахъ въ пользу периферии» (стр. 203).

Ридеръ не отрицає такимъ образомъ, что форменные элементы крови въ случаѣ нужды пополняются новыми изъ кроветворныхъ органовъ, но полагаетъ, что это пополненіе происходитъ болѣе или менѣе равномѣрно и не влѣстъ существеннымъ образомъ на происхожденіе лейкоцитоза. Установливая этотъ новый, совершенно оригинальный взглядъ на лейкоцитозъ, Ридеръ не даетъ однако-же въ своей книѣ объясненій этого интереснаго явленія, что лейкоциты распредѣляются въ различныхъ сосудахъ неравномѣрно,—не говоритъ или почти не говоритъ о причинахъ этого явленія. Въ некоторыхъ случаяхъ (впрыскиваніе въ кровь свѣжихъ культуръ и протеиновъ) онъ пользуется для объясненія химіо-таксическихъ свойствами лейкоцитовъ, указывая, что часть впрынутаго въ чистую вену вещества попадала въ клѣточку и вызывала здесь мѣстный воспалительный фокусъ. Но если это мѣстное скопленіе химіо-таксического вещества могло притягивать къ себѣ лейкоцитовъ, которые въ большомъ количествѣ направляются въ первое время послѣ впрыскиванія ad locum laesionis, то самъ Ридеръ за-

труднился приложить это объясненіе ко всѣмъ случаямъ впрыскиванія въ кровь, гдѣ о мѣстномъ скопленіи вещества не можетъ быть и рѣчи.

Въ прошломъ году вышла большая работа Шульца¹⁴⁾, произведенная подъ руководствомъ Ридера и посвященная тому-же вопросу. Въ своей книѣ Ридеръ обращаетъ вниманіе читателей на эту работу, говоря, что его собственныя опыты слишкомъ малочисленны и недостаточны для решенія вопроса, дѣйствительно-ли истинной причиной лейкоцитоза слѣдуетъ считать ненормальное распределеніе лейкоцитовъ въсосудистой системѣ.

Подобно своему учителю, Шульцъ бралъ кровь для изслѣдованія одновременно изъ многихъ сосудовъ периферіи, грудной и брюшной полостей и изъ сердца. Хотя онъ пользовался при своихъ опытахъ всего тремя смысльителями, но часто изслѣдовалъ кровь изъ 6—7 различныхъ мѣстъ. Такъ напр. въ опытахъ 21-мъ имъ было произведено счисление общихъ кровяныхъ шариковъ въ крови чистой, бедренной, нижней полой, воротной, печеночной и кромѣ того праваго и лѣваго сердца. Описывая эту манипуляцію, Шульцъ говоритъ, что въ одинъ и тотъ-же смыситель кровь набиралась по пѣсколько разъ послѣ того, какъ нужно для изслѣдованія количество крови переносилось въ счетную камеру и самъ смыситель былъ очищенъ (дегечѣнѣтъ). При соблюденіи этихъ условий набираніе крови изъ семи различныхъ мѣстъ продолжалось, какъ онъ говоритъ, не болѣе 15 минутъ.

Въ некоторыхъ случаяхъ Шульцъ бралъ кровь изъ сердца и крупныхъ сосудовъ брюшной и грудной полостей на живомъ животномъ подъ хлороформеннымъ наркозомъ; въ другихъ случаяхъ животное предварительно убивалось ударомъ по затылку, что вело къ остановкѣ дыханія при продолжающемся некоторое время сердцевиеніи.

Шульцъ наблюдалъ лейкоцитозъ подобно Ридеру при всевозможныхъ физиологическихъ и патологическихъ условіяхъ и приводитъ къ тѣмъ же выводамъ, что при лейкоцитозѣ имѣется не столько увеличение общей суммы циркулирующихъ въ крови лейкоцитовъ, сколько неравномѣрное распределеніе ихъ въ различныхъ отдѣлахъ сосудистой системы.

Интересны параллельные наблюденія этого автора надъ пищеварительнымъ лейкоцитозомъ, произведенныя имъ на взрослыхъ и молодыхъ животныхъ. Колебанія въ числѣ лейкоцитовъ получались только у взрослыхъ людей, собакъ и кроликовъ въ зависимости отъ пріема пищи; у молодыхъ же кроликовъ и щенковъ подобныя колебанія были получены Шульцемъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда животные подвергались предварительно болѣе или менѣе продолжительному голоданію. Объясняетъ это явленіе тѣмъ, что въ нормальныхъ условіяхъ щенки и молодые кролики принимаютъ пищу частыми маленьими порциями и ёдуть такимъ образомъ почти безпрерывно весь день.

«Das Wort Leukocytose hat für mich eine locale Bedeutung». Давая это рін тімъ болѣе, что кроликъ очень чувствителенъ къ сосудовигательнымъ аффектамъ. Упомянувшись о работѣ Андреесена, показавшаго, что при суженіи сосудовъ наступаетъ обѣдненіе крови красными кровяными шариками и наоборотъ, Левитъ¹⁾ говоритъ далѣе, что въ его опытахъ не наблюдалось измѣненій въ количествѣ красныхъ шариковъ, а только бѣлыхъ и что трудно себѣ представить неодинаковое отношеніе красныхъ и бѣлыхъ шариковъ къ колебаніямъ просвѣта сосудовъ (стр. 17).

Если мы обратимся къ упомянутой работе Андреесена¹⁶⁾, то найдемъ, что авторъ производилъ свои изслѣдованія на здоровыхъ и больныхъ людяхъ, подвергая ихъ общему дѣйствію такихъ средствъ, какъ алкоголь, амилнитрат и хлоралгінат, вліяніе которыхъ на просвѣтъ сосудовъ установлено фармакологіей. Получая въ своихъ изслѣдованіяхъ въ количествѣ красныхъ шариковъ на 1 мілліонъ и болѣе въ 1 куб. смт. крови, авторъ вычисляетъ, что при такихъ результатахъ опыта общее количество циркулирующихъ въ крови красныхъ шариковъ должно было бы увеличиться на 5 мілліоновъ или на 270 грм. приблизительно по вѣсу. Такъ какъ однокоже наростаніе красныхъ шариковъ развивалось въ его опытахъ очень быстро (въ опытахъ съ амилнитратомъ въ $\frac{1}{2}$ минуты), то авторъ считаетъ совершенно невѣроятнымъ предположеніе о новообразованіи въ столь короткое время такого громадного количества форменныхъ элементовъ и приписываетъ наблюдаемыи имъ измѣненія въ количествѣ красныхъ шариковъ всѣцѣю колебаніямъ въ просвѣтѣ сосудовъ. Конечно, Андреесентъ, наблюдавший дѣйствіе такихъ далеко не безразличныхъ средствъ, какъ алкоголь, хлоралгінат и амилнитратъ, имѣлъ дѣло съ очень сложнымъ эффектомъ и потому едва ли имѣлъ достаточно оснований отнести найденные имъ измѣненія на счетъ сосудовигательныхъ явлений, представляющихъ далеко не единственный результатъ физиологического дѣйствія названныхъ средствъ.

III.

Если такимъ образомъ въ вопросѣ о происхожденіи лейкоцитоза существуетъ разногласіе даже относительно самого основного момента этого явленія, если до сихъ порь нельзя считать общепринятымъ даже того основного факта, что при лейкоцитозѣ имѣется увеличеніе общей суммы циркулирующихъ въ крови бѣлыхъ шариковъ, то неясно-ли, что, несмотря на громадное количество и чрезвычайный интерес произведенныхъ по сіи времена работъ о лейкоцитозѣ, эти работы все-же недостаточны для рѣшенія вопроса о механизме этого явленія? Мнѣ казалось бы, что при необычайной сложности вопроса приблизиться къ окончательному его рѣшенію удастся только въ томъ случаѣ, если отдельные изслѣдованія лейкоцитоза будутъносить менѣе общий характеръ, если удастся путемъ расчлененія, такъ сказать, этого явленія подойти къ изученію отдельныхъ чистыхъ вліяній, изъ коихъ составляется въ жизни тотъ или другой сложный эффектъ.

Уже изъ приведенныхъ мною отрывочно объясненій Ридера и Шульца видно, какое громадное значеніе въ смыслѣ вліяній на морфологический составъ крови придаютъ эти авторы измѣненіямъ въ физическихъ условіяхъ кровообращенія. Нужно замѣтить однако-же, что въ другіе авторы не отрицаютъ значенія этихъ условій. Даже Левитъ, одинъ изъ наиболѣе убѣжденныхъ защитниковъ участія кроветворныхъ органовъ въ происхожденіи лейкоцитоза, находитъ нужнымъ считаться съ этими взглядами, хотя и не признаетъ возможности неравномѣрного распределенія лейкоцитовъ въ кровеносной системѣ. Замѣтимъ, что у кроликовъ количество лейкоцитовъ рѣзко падаетъ послѣ легкихъ ударовъ по затылку или привоззаній къ операционному столу и что это паденіе наступаетъ въ высшей степени быстро,—втеченіе нѣсколькихъ минутъ. Левитъ согласно своей теоріи предполагаетъ и въ данномъ случаѣ расходъ лейкоцитовъ, но ставить въ то-же время вопросъ, нельзя-ли объяснить наблюдавшое явленіе на-ступающимъ быстро измѣненіемъ въ просвѣтѣ мелкихъ сосудовъ перифе-

тического сосудистого русла? Къ сожалѣнію, Левитъ не указываетъ въ своемъ изслѣдованіи на это измѣненіе, и поэтому неизвѣстно, какъ оно сказывается на количествѣ красныхъ шариковъ въ крови. Судя о количествѣ красныхъ шариковъ по содержанию въ крови гемоглобина, Лессеръ¹⁷⁾ уже давно показалъ, что въ приводящихъ и отводящихъ сосудахъ сердца, а также въ большихъ венахъ конечностей и въ стволѣ воротной вены количество красныхъ шариковъ въ одно и тоже время и при одинаковыхъ условіяхъ всегда одинаково. Установивъ кромѣ того, что при измѣненіяхъ скорости движенія артеріальной крови, будуть-ли они обусловлены уве-

личеніемъ периферическихъ препятствій или измѣненіемъ въ числѣ ударовъ сердца, содержаніе гемоглобина въ артеріальной крови не мѣняется, Лессеръ нашелъ однакоже, что содержаніе гемоглобина въ циркулирующей крови вполнѣ зависито отъ такихъ колебаній давленія въ сосудистой системѣ, которыхъ могутъ увеличивать или уменьшать количество притекающей къ правому сердцу крови. Замѣчательно, что простое привыкаваніе животнаго къ столу въ горизонтальномъ положеніи ведетъ, по Лессеру, къ рѣзкимъ колебаніямъ въ содержаніи гемоглобина, причемъ паденіе достигаетъ въ этомъ случаѣ иногда такой же степени, какъ послѣ самыхъ большихъ кровопотерь. Несловно напрашивается аналогія съ тѣмъ быстрымъ и громаднымъ уменьшеніемъ въ количествѣ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, которые находилъ Левитъ въ тѣхъ-же условіяхъ.

Если красный кровяной шарикъ такъ или иначе реагируетъ на измѣненія въ физическихъ условіяхъ кровообращенія, то тѣмъ болѣе можно предположить, что лейкоцитъ не остается безразличнымъ къ тѣмъ-же вліяніямъ. Разсуждая о причинахъ активного выхожденія лейкоцитовъ при діапедезѣ, Мечниковъ¹⁾ говорить между прочимъ:

«Весьмаѣвѣроятно, что въ явленіи миграціи, кромѣ химіотаксическихъ и осзательныхъ свойствъ лейкоцитовъ, могутъ играть роль и другого рода чувствительности. При поврежденіи, сопровождающемся очевидно слабымъ некрозомъ клѣткы, нельзя предположить значительного химіотаксического притяженія; поэтому приходится допустить, что лейкоцитъ вызывается изъ подобныхъ случаевъ дѣйствіемъ физического измѣненія среди (разинка въ напряженіи и проч.)» (стр. 118).

Уже давно изслѣдованиемъ Шкларевскаго²⁾, Конгейма, Гамильтона³⁾ и др. относительно причинъ периферического расположенія лейкоцитовъ въ сосудахъ выяснено, какую громадную роль играть въ этомъ явленіи механическая сторона.

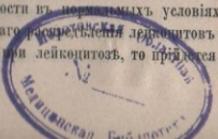
Но если мы обратимся къ вопросу о лейкоцитозѣ, то кромѣ работы Ридера и Шульца вовсе не найдемъ изслѣдований, въ коихъ такъ или иначе изучалось бы вліяніе измѣненій въ физическихъ условіяхъ кровообращенія на морфологію крови. А между тѣмъ настоятельная необходимость такихъ изслѣдований выясняется все болѣе и болѣе.

Вотъ напр. интересное наблюденіе Розина⁴⁾, ассистента проф. Розенбаха въ Бреславль. Къ изслѣдованию морфологического состава крови авторъ примѣнилъ центробѣжную силу, измѣряя въ одинаковыхъ количествахъ центрифицированной крови: взятой отъ здоровыхъ людей и отъ анемиковъ, объемъ осадка, состоящаго изъ форменныхъ элементовъ. Изъ средствъ, предупреждающихъ свертываніе крови, лучшіе результаты даютъ

по Розину 25% растворъ пептона въ физіологическомъ растворѣ NaCl. Испытуемая кровь набиралась въ опредѣленномъ количествѣ непосредственно въ данный растворъ и затѣмъ подвергалась дѣйствію центробѣжной силы, причемъ форменные элементы не разрушались. Розинъ нашелъ, что объемъ осадка у здоровыхъ людей вдвое больше, чѣмъ у анемиковъ въ томъ случаѣ, если кровь была взята посредствомъ венесекціи. Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда авторъ бралъ кровь посредствомъ укола изъ кончика пальца, у здоровыхъ людей сплошь да рядомъ получалась осадка гораздо меньшій, чѣмъ у малокровныхъ, и наоборотъ. Поставить вопросъ, не методъ ли изслѣдованій является причиной такихъ колебаній? Розинъ послѣ пріобѣрѣнія своихъ пріемовъ даѣтъ отрицательный отвѣтъ. Раѣбанивъ кровь вышелупманутой жидкостью и раздѣливъ ее на двѣ равныя части, онъ центрифицировалъ каждую часть отдельно и въ обоихъ случаяхъ получалъ совершенно одинаковые осадки. Кромѣ этого кровь изъ одного и того-же укола была набрана въ нѣсколько стаканчиковъ съ тою-же жидкостью и затѣмъ каждая такая порція была подвергнута дѣйствію центрифуги, отдельно, причемъ опять разницы въ объемѣ осадка не получилось. Исключить такимъ образомъ методъ изслѣдованія, Розинъ ограничивается тѣмъ, что констатируетъ постоинство отношеній при набираніи крови путемъ венесекціи. Постоянныя же колебанія при набираніи крови изъ пальца путемъ укола, колебанія, наступающіе черезъ короткіе промежутки и не позволяющіе сдѣлать какого-нибудь среднаго вывода, объясняются по его мнѣнію тѣмъ, что концентрація крови въ капілярной сѣти кончика пальца (innerhalb Cappillarbezirk des Fingertippe) отъ неизѣбѣнныхъ причинъ быстро и рѣзко мѣняется.

И подозрѣть бы, что приведенными литературными указаніями достаточно выяснены мотивы настоящаго изслѣдованія, въ коемъ изучалось вліяніе некоторыхъ мѣстныхъ разстройствъ кровообращенія, иногда въ физиологическихъ предпосылкахъ, на морфологический составъ крови.

Всѣ физиолаги согласно утверждаютъ, что болѣе или менѣе замѣтное колебаніе бионаго давленія крови и вообще измѣненіе въ физическихъ условіяхъ кровообращенія въ общемъ кругу наблюдается только въ томъ случаѣ, если область, въ коей мы вызываемъ тогъ или другой сосудодвигательный эффектъ, достаточно велика [Фостеръ¹⁵⁾, Ландуа¹⁶⁾, Тигерштедтъ²¹⁾]. И остановимся въ своихъ наблюденіяхъ на маленькихъ сравнительно сосудистыхъ областяхъ именно потому, что желалъ оставить кровообращеніе общаго круга по возможности въ нормальныхъ условіяхъ. Если допустить возможность неравномѣрнаго распределенія лейкоцитовъ въ различныхъ частяхъ тѣла нормально и при лейкоцитозѣ, то придется также признать и



громадное значение различного рода местных влажн., такъ какъ причины такого неравномѣрного распределенія должны быть безъ сомнѣнія главными образомъ местными. Въ самомъ дѣлѣ,—если вѣрно, что, изслѣдуя кровь одновременно изъ различныхъ мѣстъ сосудистой системы, мы находимъ громадную разницу въ количествѣ форменныхъ элементовъ, то не ясно ли, что причины, вызвавшія скопленіе ихъ въ одномъ мѣстѣ, существуютъ только здесь, мѣстно, не распространяясь на весь кругъ кровообращенія?

Мнѣ приходилось имѣть дѣло, какъ это видно изъ послѣдующаго изложенія, преимущественно съ измѣненіями условій кровообращенія въ капиллярахъ и мелкихъ сосудахъ.

Ридеръ и Шульцъ, для которыхъ «слово лейкоцитъ имѣетъ мѣстное значеніе», при объясненіи своей теоріи говорятъ иногда объ измѣненныхъ условіяхъ передвиженія лейкоцитовъ въ крупныхъ сосудахъ, но вовсе не упоминаютъ о капиллярахъ. Мнѣ кажется однако-же, что именно мелкимъ сосудамъ и капиллярамъ должна быть приписана едва-ли не наиболѣе выдающаяся роль среди различныхъ моментовъ, обусловливающихъ неравномѣрное распределеніе лейкоцитовъ.

Мнѣ кажется, что такія громадныя колебанія въ количествѣ лейкоцитовъ, буде-ли то уменьшеніе или увеличеніе, разъ они констатируются на периферіи въ противоположность съ крупными сосудами полостей, гдѣ наблюдаются въ то-же время совершенно обратныя колебанія,—мнѣ кажется, что такія колебанія могутъ быть объяснены только тѣмъ обстоятельствомъ, что лейкоциты въ однихъ случаяхъ задерживаются, застѣрываются, такъ сказать, въ мелкихъ сосудахъ и капиллярахъ, въ другихъ случаяхъ проходятъ черезъ нихъ болѣе безпрепятственно. Такъ какъ Ридеръ и Шульцъ въ нормальныхъ условіяхъ устанавливаютъ такое-же неравномѣрное распределеніе лейкоцитовъ съ замѣтнымъ преобладаніемъ ихъ на периферіи, то, очевидно, что и въ нормальныхъ условіяхъ при москѣ объясненіе лейкоциты должны встрѣчать въ крупныхъ сосудахъ болѣе выполненныхъ условій для быстрого передвиженія въ циркулирующей крови, чѣмъ въ мелкихъ сосудахъ и капиллярахъ периферіи, гдѣ они по какой-то причинѣ застѣрываются. Въ случаяхъ лейкоитоза, это обогащеніе периферіи лейкоцитами выступаетъ по Ридеру еще болѣе рѣзко,—значить, и условія для задержки лейкоцитовъ соответственно измѣнились.

Насколько мнѣ известно, не только Ридеръ и Шульцъ, но и всѣ вообще авторы, которымъ приходилось дѣлать сравнительные изслѣдованія морфологического состава артериальной и венозной крови въ различныхъ областяхъ тѣла, устанавливаютъ, что венозная кровь въ общемъ богаче лейкоцитами, чѣмъ кровь артериальная. Если теорія Ридера вѣрна, то лей-

коциты должны бы приноситься къ периферіи, по крайней мѣрѣ не въ меньшемъ (иъ большемъ или равномъ) количествѣ, чѣмъ уноситься оттуда, ибо въ противномъ случаѣ не могло бы имѣть мѣста богатства периферіи лейкоцитами, по сравненію съ центральными областями тѣла. Такимъ образомъ указанный фактъ, котораго не отрицаютъ, повторяю, и Ридеръ, стоить до наивысшей степени въ противорѣчіи съ его теоріей. Единственная возможность примирить это противорѣчіе заключается, пожалуй, въ томъ выказанномъ нѣкоторыми авторами предположеніи, что обогащеніе венозной крови лейкоцитами имѣть не абсолютное, а только относительное значеніе, такъ какъ кровь, проходя по капиллярамъ, бѣднѣетъ жидкими частями (см. напр. Емельяновъ, Limbeck и др.). Самъ по себѣ методъ Тома-Лопа не даетъ, конечно, никакихъ опорныхъ пунктовъ для решения вопроса о томъ, почему приписать данное обогащеніе, припльзу-ли лейкоциту или стущенію крови.

Относительно времени протеканія крови черезъ весь кругъ кровообращенія, мы знаемъ, благодаря главнымъ образомъ изслѣдованіямъ Геринга и Фирордта, что время это очень коротко. По Фирордту, для собаки это время равняется въ среднемъ 16,7 сек., а для крысиковъ 7,46 сек. Мы знаемъ даѣтъ, что въ артеріяхъ и венахъ крови движется значительно быстрѣ, чѣмъ въ капиллярахъ. Изъ ряда цифровыхъ данныхъ, представленныхъ Фирордтомъ, выстѣтуетъ, что, если въ пути, пробегаемомъ кровью, капилляры при своей малой длинѣ занимаютъ послѣднее мѣсто, то за то они отнимаютъ большую часть времени, нужного для протеканія крови черезъ весь кругъ кровообращенія.

Кровообращеніе вѣтрѣбъ далѣ въ капиллярахъ совершенно иными условіями, чѣмъ въ артеріяхъ, также и относительно бокового давленія, которое артеріи рѣдко надаетъ, такъ какъ въ капиллярахъ главнымъ образомъ сосредоточиваются периферическая препятствія, обусловливавшія норму давленія въ артеріяхъ. Если мы вспомнимъ, кроме того, что русло капилляровъ въ общемъ сбѣреніи во много разъ превосходитъ такое-же сбѣреніе артеріального или венозного русла и что капилляры тѣмъ не менѣе представляютъ собою несмѣнную узкую трубочки, по которымъ часто форменные элементы крови могутъ противостоять только одинъ за другимъ, то увидимъ, можетъ быть, нѣкоторые основанія для того сравненія съ фильтромъ, которое дѣлается нѣкоторыми изъ примѣнений къ капиллярному кровообращенію.

Опыты съ перерѣзкой сосудовигательныхъ нервовъ были произведены мною, какъ это видно изъ прилагаемыхъ таблицъ, отчасти на кроликахъ и главнымъ образомъ на собакахъ.

Кролики представляютъ собою довольно неудобный объектъ для изслѣдованія крови потому, что бѣлые шариковъ ихъ значительно отличаются въ морфологическомъ отношеніи отъ бѣлыхъ шариковъ собаки и человѣка. При употреблении общепринятой жидкости для разбавленія крови въ Потеновскомъ събесѣтель счѣть шариковъ кроличьей крови бываетъ подчасъ въ высшей степени затруднителенъ вслѣдствіе присутствія шариковъ сомнительного вида и очень малой величины. Не смотря на употребление совершенно тѣхъ же пріемовъ, что и при окраскѣ собачьей крови, мнѣ ни разу не удалось получить удовлетворительныхъ сухихъ препаратовъ отъ кролика. Левитъ произвелъ, правда, свой многочисленныи изслѣдованія почти исключительно на кроликахъ, но въ начальѣ своей книги онъ говорить, что дѣлалъ это изъ необходимости, такъ какъ въ томъ городѣ, где онъ работалъ, нельзя было достать собакъ.

Но за то кроликъ является незамѣнѣмымъ животнымъ для производства известнаго опыта Клодье-Бернара съ перерѣзкой шейнаго симпатического нерва. Анатомическое положеніе этого нерва у кролика очень просто, такъ что операция не представляетъ никакихъ затрудненій и кроме того эффектъ посѣлъ операции въ смыслѣ расширѣнія сосудовъ соответствующаго уха бываетъ очень рѣзко выраженъ. Во всѣхъ случаяхъ я получалъ быстрое (3—5 минутъ посѣлъ операции) и громадное расширѣніе сосудовъ уха съ оперированной стороны. Кроме красноты наступившее расширѣніе сосудовъ выражалось еще въ сильномъ повышениіи t° уха.

У собакъ шейный симпатический нервъ торчаетъ по выходѣ изъ ganglion cervicale suprrenale соединяется съ блуждающимъ нервомъ и оба вмѣстѣ направляются по дорзальной сторонѣ сонной артеріи къ грудной полости (Элленбергеръ и Базумъ²²⁾. Отдѣленіе съ экспериментальными цѣлями симпатического нерва отъ блуждающаго представляется болѣйшая затрудненія, такъ какъ разница въ цѣѣтѣ обоихъ нервовъ еле уловима, почти незамѣтна и симпатический нервъ значительно тоньше блуждающаго. Иногда это удается, но всегда изслѣдователь имѣеть дѣло съ сомнѣніемъ, дѣйствительно ли онъ отдѣлилъ симпатический нервъ или просто расцепилъ волокна блуждающаго. При оперированіи въ области ganglion cervicale suprrenale это отдѣленіе не

такъ трудно, несмотря на то, что этотъ ганглій плотно присегаетъ къ ganglion подвздошнаго vagi. Но въ этомъ послѣднемъ случаѣ операциія представляетъ тѣхъ неудобства, что приходится идти очень глубоко манипулировать въ области, богатой крупными вѣтвями наружной сонной артеріи.

Моро²³⁾, Ловенъ²⁴⁾ и Шиффъ²⁵⁾ показали, что сосудосуживающіе первы уха у собакъ происходятъ не только изъ шейнаго симпатического, но также изъ второго и третьего шейнаго нервовъ. Ловенъ особенно настаиваетъ на томъ, что вліяніе послѣднаго нерва распространяется только на верхушку и боковыя части уха. Такъ какъ для меня важно было получить экспериментальнымъ путемъ расширѣніе сосудовъ уха и притомъ по возможности значительное, то кроме шейнаго симпатического и перерѣзывалъ еще и называемыи первы. Замѣчу кромѣ того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и ограничивался перерѣзкой толькъ этихъ послѣдніхъ нервовъ, оставляя симпатический нервъ нетронутымъ, и все-же получалъ нагреваніе уха съ оперированной стороны.

Операциія резекціи симпатического нерва производилась мною по тѣмъ же правиламъ, по какимъ дѣлается и какъ описывается перевязка сонной артеріи на человѣкѣ съ тою разницѣ, что въ большинствѣ случаевъ разрѣзъ можнѣ и дѣлать прямо по срединной линіи.

Каждый разъ передъ перерѣзкой нервовъ у собакъ въ наружные слуховые проходы вставлялись термометры, чтобы по разницѣ въ температурѣ судить, дѣйствительно ли получилось ожидаемое расширѣніе сосудовъ и насколько велико оно будетъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ нагреваніе было такъ значительно, что простое опускываніе рукою не оставляло дальнѣйшихъ сомнѣній и термометры давали только болѣе объективную избр. Въ среднемъ разница въ t° ушей равнялась 1,5°,—въ нѣкоторыхъ случаяхъ доходило до 3°. И ни разу не замѣтилось въ этихъ условияхъ t° ушей у кроликовъ, такъ какъ и безъ измѣренія у нихъ вскорѣ посѣлъ операции эффектъ дѣлался весьма незамѣтнымъ. И если Аубертъ²⁶⁾ говорить, что разница въ t° ушей послѣ перерѣзки симпатического нерва достигаетъ иногда 14°, то я могу только сказать, что у моихъ кроликовъ получалась, если и не такая, то во всякомъ случаѣ весьма недлжная отъ этой крайней цифры, разницы.

Кромѣ красноты и повышенія t° уха наступившее расширѣніе сосудовъ выражалось еще въ слѣдующемъ характерномъ явленіи. Кровь изъ разрѣза кожи текла болѣе обильно по сравненію съ такимъ же кровотечениемъ ceteris paribus въ перерѣзаніи и въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось довольно долго заботиться объ ею остановкѣ путемъ прижатій. А иногда начиналось вновь кровотеченіе изъ разрѣза кожи, сдѣланаго до перерѣзки нервовъ и покрытаго корочкой присохшей крови.

При перерѣзкѣ шейаго симпатического нерва я имѣлъ дѣло, конечно, съ расширениемъ сосудовъ не только уха, но и всей половины головы. Въ однѣ случаѣ, когда нервъ (у собаки) былъ перерѣзанъ непосредственно подъ верхнимъ узломъ, и имѣлъ возможность наблюдать уже черезъ часъ послѣ операции рѣзкое налитіе сосудовъ склеры съ оперированной стороны. Кромѣ того симпатический нервъ играетъ, какъ известно, очень важную роль въ иннервации сердца. Такъ какъ для меня существенно важно было имѣть дѣло съ маленькими по возможности сосудистыми областями, чтобы не измѣнить рѣзко периферическихъ препятствий, и вообще оставить кровообращеніе общаго круга въ условияхъ, близкихъ къ нормальнымъ, то я остановился на языке, органѣ, вполнѣ удовлетворяющемъ этой цѣли и представляющемъ кромѣ того то удобство, что при баготажѣ этого органа сосуды, кровь для исслѣдованія можетъ быть получена изъ него путемъ кануллярнаго кровоточенія не хуже, чѣмъ изъ уха.

Главный сосудосуживающій нервъ языка есть п. hypoglossus, какъ это слѣдуетъ изъ наблюдений Шиффа²⁷⁾, уже давно показавшаго, что перерѣзка тройничного нерва не вызываетъ прямого измѣненія въ сосудахъ языка, но только комбинированная перерѣзка тройничного и подъязычнаго нервовъ Вюльпiana²⁸⁾ подтвердила мнѣніе Шиффа относительно подъязычнаго нерва, показавъ, что раздраженіе периферического конца этого нерва вызываетъ суженіе сосудовъ языка. Но изъ опыта Вюльпiana слѣдуетъ еще, что вѣтвь тройничного нерва, п. lingualis содержитъ какъ волокна, расширяющія сосуды языка, такъ и волокна сосудосуживающія. Такимъ образомъ, если перерѣзка одного подъязычнаго нерва достаточна для получения эффекта въ смыслѣ расширенія сосудовъ половины языка, то совмѣстная перерѣзка язычного и подъязычнаго нервовъ, какъ это наблюдалъ Шиффъ, должна дать еще болѣль эффектъ.

Что касается resectionis p. p. lingualis et hypoglossi, то операцию эту, какъ видно изъ прилагаемыхъ таблицъ, я производилъ только на собакахъ. Отысканіе этихъ нервовъ не представляется большой трудности. Привавивъ собаку въ горизонтальномъ положеніи на спинѣ, я дѣлалъ разрѣзъ кожи въ regione subhyoidea длиною см. 4 параллельно краю нижней челюсти и нѣсколько кнаружи отъ срединной линіи. Задний конецъ разрѣза лучше не продолжать за линію, соединяющую углы нижней челюсти, чтобы избѣжать раненія вѣтви наружной сонной артеріи. Послѣ разрѣза кожи и подкожной кѣлѣтчатки обнаруживается переднее брюшко m. digastric, прилегающее къ нижней челюсти. Оттакнувъ его тупымъ крючкомъ кнаружи и расчищивъ кѣлѣтчатку, имѣющуюся здесь иногда въ обильномъ количествѣ, мы обнаруживаемъ на днѣ раны характерныя поперечныя волокна m. mylo-hyoidei.

Разрѣзъ эту мышцу по желобчатому зонду или между двумя пинцетами, мы достигаемъ дна полости рта, гдеѣ изъ рыхлой, всегда богатой развитой подслизистой ткани заложены среди мелкихъ венъ оба искомыя нерва. N. lingualis лежитъ ближе къ нижней челюсти и, направляясь спаруки внутрь, сзади напередъ, перекрещивается въ области операционнаго поля съ Varto-nовымъ протокомъ. N. hypoglossus, который значительно толще язычнаго нерва, расположено бѣлья кнутри и лежитъ почти продольно, вѣтвясь по направлению къ языку и анастомозируя съ язычнымъ первомъ. Отдѣленіе этихъ нервовъ отъ окружающей ихъ кѣлѣтчатки не представляетъ затрудненій и ни разу не сопровождалось раненіемъ венъ. Вообще вся операциѣ производилась почти безкровно, если не считать того незначительного кровотеченія, которое неизбѣжно при разрѣзѣ кожи и т. m. mylo-hyoidei.

Наступающее послѣ этой операции расширение сосудовъ соотвѣтственной половины языка выражалось въ болѣе обильномъ кровоточеніи изъ разрѣза слизистой оболочки, чѣмъ до операции. Кромѣ того, это расширение иногда наглядно демонстрировалось при проходящемъ свѣтѣ. Разница выступала особенно резко при сравненіи красного растянутаго языка, где вслѣдствіе тонкости мышечнаго слоя сосуды были видны отчетливѣ. Набуханіе половины языка наблюдалось много рѣдко и притомъ нѣрѣзкое; зато всегда имѣло явное намѣніе на цѣть слизистой оболочки. Но прошестіе приблизительно 30 минутъ послѣ перерѣзки нервовъ всегда наблюдалась на нижней поверхности языка отчетливый рисунокъ мелкихъ развѣтвляющихся венъ съ оперированной стороны.

Описанная операциѣ производились на собакахъ, обыкновенно подъ наркозомъ (морфій и хлороформъ), — на кроликахъ безъ наркоза.

Что касается исслѣдованія крови, то оно производилось мною слѣдующимъ образомъ. Въ первый разъ кровь для исслѣдованія бралась въ то время, когда нервы были уже найдены и подъ нихъ подведены лигатуры. Бровинетьюмъ быструю дѣлалъ маленький надрѣзъ кожи уха или слизистой оболочки языка, смотря по операции, причемъ по возможности избѣгалось раненіе маленькихъ венъ. Затѣмъ въ обнаженной и хорошо отеспарованной заднѣй части (въ некоторыхъ случаяхъ v. jugularis extern. poster.) иглой дѣлалось небольшое отверстіе. Вытекающая кровь бралась въ Потеновскіе съѣмители и рядомъ съ этимъ для приготовленія сухихъ препаратовъ кровь разрывалась на покрываемыхъ стеклахъ. По окончаніи этой манипуляціи нервы резицировались, а по наступленіи расширенія сосудовъ тѣмъ же порадкомъ производилось вторичное набирание крови въ новые съѣмители и приготовленіе сухихъ препаратовъ. При этомъ я не пользовался прежнімъ разрѣзомъ, а дѣлалъ новый, чтобы исключить вліяніе свертыванія крови.

Время отъ момента перерѣзки до вторичнаго набиранія крови каждый разъ точно измѣрялось.

Счисление шариков въ крови изъ смысителей производилось втченіе первыхъ двухъ часовъ послѣ набиранія. Кровь разводилась въ смыситель, предложенномъ Тома и видоизмѣненномъ У сковы мъ жидкостью ($\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$ %о Ас. ацет. + $\frac{3}{4}$ %о NaCl). Счисление производилось по поламъ микроскопа съ определеннымъ заразѣ кубитическимъ содержаніемъ такого поля. Каждый разъ для счисления бралось изъ смысителя послѣ предварительного взбалтыванія три капли и сосчитывалось не менѣе 100 полей зреінія. Кровь, взятая на стеклышки, переносилась въ сушинную печь, где и пребывала въ продолженіе одного часа при $t = 120^{\circ}$ — 130° . Окраска производилась обычными путемъ). На сухихъ препаратахъ сосчитывалось каждый разъ не менѣе 600 бывшихъ шариковъ, а въ некоторыхъ случаяхъ бывше 1000.

1

Какія-же змінення, які нові умови кровообращення створювались описаними опитами?

Во 1) мы имѣли местное расширение мелкихъ сосудовъ и, по всей вѣроятности капилляровъ, какъ это признается для такихъ случаевъ большинствомъ физиологовъ.

Во 2) мы имѣли мѣстное повышение температуры, въ пѣкоторыхъ случаевъ, особенно у краинокъ, весьма яркое.

Въ 3) мы имѣли дѣло съ мѣстнымъ измѣненіемъ скорости и бокового
давленія крови.

Еслибы мы могли всецѣло примѣнить къ нашимъ случаямъ общепринятые законы о теченіи жидкостей по эластическимъ трубкамъ неравномѣрнаго діаметра, то могли бы думать, что имѣли замѣдленіе кровообращеній въ области расширенныхъ сосудовъ. Но уже наблюденіями Кл. Вернара были установлены при мѣстномъ расширѣніи сосудовъ болѣе сложные отношенія

При раздражении периферического конца chordae tympani кровь изъ отводящей вены течетъ вначалѣ медленно, съ началомъ раздраженія сильнѣе, а впослѣдствіи вытекаетъ ритмически, какъ изъ артеріи.

Что касается бокового давления, то Тигерштедтъ³¹⁾ говоритъ объ этомъ съдѣующее:

«Нельзя сказать павёрное, какъ будеть содержаться боковое давлениe въ той артеріи, периферичекія развѣтвлениія которой расширеы посредствомъ нервовъ соответствующихъ первыхъ. Но однмы авторамъ (Vulpian) оно наростиаетъ, по другимъ (Dastre и Morat) падаетъ. Но расширение сосудовъ и увеличенный притокъ крови поднимаетъ давленіе въ отводящей венѣ, а также въ капиллярахъ. Съуженіе сосудовъ, которое является времененнымъ сълѣдствіемъ раздраженія перерѣзкой, выдавливаетъ кровь въ вену. Вследствіе этого при перерѣзкѣ служившаго нерва наблюдается вначалѣ быстрое, а затмъ медленное поднятіе давления въ соответствующей венѣ.» (стр. 475).

Далѣе, на основании общераспространенныхъ возврѣній мы можемъ сказать, что не имѣли въ нашихъ случаяхъ усиленного пропотѣванія изъ кишечника. Пашутинъ⁽⁴⁾ давно уже показалъ, что послѣ перерѣзки сѣдловинного нерва и расширения сосудовъ нижней конечности количество лимфы, вытекающей изъ капилляровъ, вставляемой въ лимфатический сосудъ голени, остается безъ перемѣны, но увеличивается (Конгеймъ)⁽⁵⁾.

Таким образомъ, главная сущность новыхъ условий кровообращенія, созданныхъ нашими опытами, заключалась въ томъ, что кровь мѣстно имѣла болѣе свободный доступъ изъ артерій въ вены. Еслибы вѣрно было высказанное раньше предположеніе, что въ нормальныхъ условияхъ лейкоциты задерживаются въ капиллярахъ, то наши опыты существеннымъ образомъ опровергли условія такой задержки.

Посматривая таблицы А и В, мы видимъ однако-же, что при исследованіи крови периферическихъ сосудовъ до и послѣ перерѣзки нервовъ ожидаемыя разности въ количествѣ лейкоцитовъ не получались. Въ большинствѣ случаевъ мы имѣли, напр., послѣ перерѣзки незначительное наростианіе лейкоцитовъ, но наразличие съ этимъ шло также наростианіе въ бедренной венѣ, Ганѣ, напр., если до перерѣзки симпатического нерва находили при счетѣ лейкоцитовъ въ крови уха 5887 и въ крови бедренной вены 5321, то черезъ 10 минутъ послѣ перерѣзки, когда уже наступило расширение сосудовъ, кровь уха показала наростианіе лейкоцитовъ до 5172, а бедренная вена—до 6227 (опытъ 6). Въ опытахъ съ комбинированной перерѣзкой язычного нерва и подъязычного мы получали совершенно тѣ же результаты, что и при перерѣзкѣ симпатического нерва. Такъ, напр., въ

опытъ 10-мъ количеством лейкоцитовъ въ крови языка поднялось съ 9547 до 14800 и равномѣрно съ этимъ кровь бедренной вены показала нарастаніе съ 10385 до 12492.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно также, что мы не нашли разницы въ количествѣ лейкоцитовъ при сравненіи крови, взятой изъ вены, съ кровью периферіи (изъ кожи уха или слизистой оболочки языка). Какъ то, такъ и послѣ опыта вена и периферія давали приблизительно одинаковые цифры. Незначительныя колебанія въ ту и другую сторону стояли всецѣло въ предѣлахъ ошибокъ.

Что касается того нарастанія лейкоцитовъ, которое наблюдалось, почти всегда одновременно, въ бедренной вѣнѣ и на периферіи, то оно, конечно, было результатомъ общаго дѣйствія на организмъ всей нашей операции въ ея цѣлью (прижиганіе морфіи, привязываніе къ столу, хлороформированіе, насесеніе раны, кровотеченіе, перерѣзка нервовъ и проч.). Въ работахъ Соколовскаго³³, Борисова³⁴ и др. мы найдемъ данныя относительного вливанія хлороформа на морфологію крови. Въ первые $\frac{1}{2}$ часа начальна ингализаціи Борисовъ наблюдалъ обыкновенно незначительный а-лейкоцитозъ. Относительно привязыванія къ столу мы знаемъ благодаря, главнымъ образомъ, изслѣдованіямъ Левита, что этотъ моментъ самъ по себѣ тоже вызываетъ а-лейкоцитозъ. Между тѣмъ въ нашихъ опытахъ мы почти всегда наблюдали незначительное нарастаніе въ количествѣ лейкоцитовъ.

Если однако-же мѣстное расширение сосудовъ не оказывается замѣтнымъ образомъ на количествѣ лейкоцитовъ, то нельзѧ сказать того-же о распределеніи лейкоцитовъ по отдельнымъ видамъ. Напротивъ,—на имѣющихся у меня сухихъ препаратахъ могутъ быть констатированы постоянныя и достаточно рѣзкія измѣненія крови въ этомъ отношеніи.

При сѣть лейкоцитовъ на сухихъ препаратахъ и придерживался классификаціи Ускова, подраздѣлившаго, какъ извѣстно, бѣлые шарики на 14 отдельныхъ видовъ³⁵), которые въ свою очередь распадаются на 3 общіи группы: молодыхъ, зрѣлыхъ и перерѣзыхъ.

³³) Борисовъ высказываетъ мнѣніе, что «блѣдные прозрачные» не могутъ быть выдѣлены въ особый видъ, такъ какъ представляютъ продуктъ искусственной обработки. Присутствіе ихъ на препаратахъ обусловливается яко-бы продолжительностью пребыванія стекла въ сушильной печи. Мнѣ приходилось готовить одновременно 4 сорта сухихъ препаратовъ и уже по одному этому не всегда удобно было выслушивать стекла съ мазками математически точно втеченіе 1 часа. Когда появилась работа Борисова, я съ фѣлью проѣбрѣи его взгляда приготовилъ не сколько сухихъ препаратовъ съ большой разницей во времени выслушиваний

Сущность найденныхъ мною измѣненій заключалась въ томъ, что при мѣстномъ расширѣніи сосудовъ количество зрѣлыхъ элементовъ мѣстно увеличивалось, а количество молодыхъ падало, тогда какъ количество перерѣзыхъ не представляло рѣзкихъ колебаній. Бедренная вена до и послѣ опыта давала приблизительно одинаковые сухие препараты, такъ что найденнымъ измѣненіемъ должно быть приписано чисто мѣстное значеніе. Чтобы характеризовать эти измѣненія, я позволю себѣ привести слѣдующій примѣръ, взятый изъ таблицы В (оп. 15):

	Языкъ.			Бедр. вена.		
До перерѣзки . . .	Мол.	Зрѣл.	Пер.	Мол.	Зрѣл.	Пер.
Послѣ перерѣзки . . .			4972			5100
До перерѣзки . . .	6,1%	4,3%	89,6%	7%	4,2%	88,8%
Послѣ перерѣзки . . .	2,3%	9,7%	88%	6,4%	3,6%	90%
До перерѣзки . . .	272	192	3998	344	206	4358
Послѣ перерѣзки . . .	114	482	4376	326	184	4590

Рассматривая эти цифры, мы видимъ, что въ крови языка послѣ совмѣстной перерѣзки язычного и подъязычного нервовъ количество молодыхъ элементовъ уменьшилось больше, чѣмъ вдвое, а количество зрѣлыхъ больше, чѣмъ вдвое увеличилось, причемъ это одинаково относится, какъ къ цифрамъ, выражавшимъ процентное содержаніе, такъ и къ абсолютнымъ цифрамъ. Относительный перерѣзыхъ элементовъ мы замѣчаемъ, что въ то время какъ абсолютное количество ихъ незначительно повысилось, процентное содержаніе ихъ такъ-же незначительно падло. Бедренная вена показываетъ одинаковые отношенія между отдельными видами лейкоцитовъ какъ до, такъ и послѣ перерѣзки нервовъ, все равно, будемъ-ли мы рассматривать процентныя, или абсолютныя цифры.

Но всѣхъ тѣхъ опытахъ, гдѣ я красилъ кровь (такихъ опытовъ 6), обнаруживается это явленіе. Происходитъ-ли подъ влияніемъ операциіи болѣе или менѣе значительное нарастаніе въ количествѣ лейкоцитовъ, или совершенно ничтожное,—во всѣхъ случаяхъ одинаково мѣняется отношеніе между

(1 ч. и $2\frac{1}{2}$ ч.). На основаніи этихъ препаратовъ я могу сказать, что большее или меньшее количество «блѣдныхъ прозрачныхъ» вовсе не зависитъ отъ продолжительности выслушивания, влияющаго только на оттенокъ окраски.

отдельными видами. Количество больших одноядерных съ блѣдо окрашенными, обыкновенно почковидными ядрами (зрѣлыхъ) mestno поднимается, количество малыхъ одноядерныхъ (молодыхъ) падаетъ, тогда какъ количество лейкоцитовъ съ полиморфными ядрами (перезрѣлыхъ) не представляетъ разницы и постоянныхъ колебаний относительно другихъ видовъ, хотя и показываетъ обыкновенно нарастаніе абсолютной цифры. Въ нормальной крови количество молодыхъ превышаетъ обыкновенно количество зрѣлыхъ,—этотъ фактъ въ настоящее время можно считать установленнымъ. (Усковъ, «Кровь, какъ ткань»). У авторовъ мы не встрѣтили на это счѣтъ разногласія. Моя опытъ еще разъ подтверждаетъ это, но показываетъ въ то же время, что mestное расширение сосудовъ создаетъ обратный отношеніи между этими видами лейкоцитовъ.

Съ цѣлью проверки, дѣйствительно ли mestному расширению сосудовъ слѣдуетъ приписать найденные измѣненія, мною былъ поставленъ контролльный опытъ, въ коемъ точно повторена была вся операция кроме перерѣзки первовъ и хлороформированія. Какъ и слѣдовало ожидать, отношеніе между отдельными видами лейкоцитовъ во всѣхъ четырехъ сортахъ крови осталось нормальнымъ.

И такъ, mestное расширение сосудовъ оказываетъ положительное влияніе на морфологический составъ крови.

И не могу сказать ничего опредѣленного о болѣе частныхъ причинахъ этого рода измѣненій. Что проявленіе функциональныхъ свойствъ лейкоцитовъ находится въ зависимости отъ условий среды, на это имѣются указаны въ изслѣдованіяхъ Тарханова, Мечникова, Энгельмана и др.³⁵, изучавшихъ вліяніе на амебоидныя движенія бѣлыхъ шариковъ температуры среды высоты давленія кислорода и проч. Мы знаемъ далѣе, что отдельными видами лейкоцитовъ проявляются амебоидныя движенія не съ одинаковой энергией. Но въ общемъ физиологъ лейкоцитовъ представляетъ слишкомъ мало данныхъ для того, чтобы можно было съ уѣверенностью говорить объ отношеніи отдельныхъ видовъ ихъ къ измѣненнымъ такъ или иначе физическимъ условіямъ кровообращенія. Можетъ быть, однако-же, при будущихъ изслѣдованіяхъ крови, экспериментальныхъ и клиническихъ, этому обстоятельству, что mestное расширение сосудовъ ведетъ къ mestному же колебанію въ отношеніяхъ между отдельными видами лейкоцитовъ, будетъ придано соотвѣтствующее значение.

VI.

Расширеніемъ сосудовъ далеко не исчерпывается, конечно, громадная область сосудовлагательныхъ явленій, а также тѣхъ патологическихъ процессовъ, въ основѣ которыхъ они заложены или къ которымъ имѣютъ отношеніе. Поэтому во 2-мъ томѣ свою «Лекцій Общей патологии» говорить, что очень трудно провести границы, опредѣляющія точно понятіе о mestныхъ разстройствахъ кровообращенія, и что существуетъ незамѣтный переходъ къ нимъ отъ тѣхъ измѣнений въ движеніи и распределеніи крови, которымъ сопутствуетъ постоянно въ физиологическихъ предѣлахъ. Такимъ образомъ, особый интересъ приобрѣтаетъ изслѣдованіе именно этихъ нѣжныхъ различий въ пиркузіи крови,—разстройствъ, имѣющихъ столь широкое распространеніе въ нормальныхъ и патологическихъ условіяхъ жизни.

Помнимъ напр. о томъ mestномъ разстройствѣ кровообращенія, которое известно въ патологии подъ называніемъ насосной гипереміи! Къ обоснованию теоріи Рідера приложимъ, конечно, только нѣжныя застѣ, застѣ въ физиологическихъ, тѣль сказать, предѣлахъ. Говорить о связи лейкоцитоза съ рѣвой насосной гипереміей, ведущей уже къ разстройству питанія, было бы натяжкой.

Опыты, относящихся сюда, сдѣлано икою всего пять, но такъ какъ они имѣютъ прямое отношеніе къ разбираемымъ въ работѣ вопросамъ, то я позволю себѣ вкратце упомянуть о нихъ.

Оттеняющая на тыльной сторонѣ ушной раковины у корни ся заднюю ушиную вену, и вожмемъ ее до полного уничтоженія просвѣта и получимъ такимъ образомъ явленіе застѣ въ области развѣтвленія этой вены. На опытѣ 18-мъ зажатіе было произведено въ одинъ приемъ торсіоннымъ инструментомъ; на 19-мъ—подъ вену была подведена лигатура и затянута постепенно, втечение 5 минутъ. Кровь для изслѣдованій бралась, какъ въ прежнихъ опытахъ, много,—изъ разрѣза кожи уха въ области данной вены, и въ первый разъ кровь бралась въ то время, когда обѣ вены, ушная и бедренная, были уже найдены и обнажены; во второй, черезъ 10—15 минутъ послѣ окончательного зажатія ушной вены.

Обѣ операции сдѣланы подъ наркозомъ (морфій и хлороформъ) на собакахъ. Наступление застѣ явлѣніе выражалось въ томъ, что кровь изъ ма-
нинаго разрѣза кожи вытекала обильно, подъ большимъ давленiemъ.

Некоторальное кровообращеніе съ одной стороны, незаинтересованной промежутокомъ времени отъ зажатія вены до набиранія крови въ смѣситель-

съ другой — приближаютъ, конечно, оба названные опыта къ тѣмъ застойнымъ явленіямъ, которые возможны въ физиологическихъ предѣлахъ. Но мнози было сдѣлано еще 3 наблюденія на людяхъ. Цѣлью этихъ наблюдений было изученіе вліянія на морфологической составъ тѣхъ мѣстныхъ разстройствъ въ движеніи и распределеніи крови, которымъ вызываются тажестью крови въ зависимости отъ измѣненного положенія всего тѣла или отдельной его части. «Изъ всѣхъ окончностей человѣческаго тѣла,—говоритъ Пашутинъ³⁷⁾,—руки отличаются самой большою подвижностью, и при томъ въ самыхъ разнообразныхъ направленихъ. Благодаря этому послѣднему обстоятельству, на кровообращеніе въ рукахъ моментъ тажести крови оказываетъ самое большое вліяніе, представляясь изъ себѣ одного изъ самыхъ существенныхъ факторовъ, заправляющихъ колебаніемъ въ циркуляціи крови по этой части тѣла.» (Пашутинъ, т. 2, стр. 631).

Въ наблюденіяхъ 20 и 21-мъ изслѣдовалась кровь руки (уколомъ изъ кончика пальца) въ двухъ положеніяхъ: 1) послѣ 2-хъ минутнаго держанія руки поднятою вертикально вверхъ и 2) послѣ 2-хъ минутнаго же держанія ее вертикально внизъ. Въ наблюденіи 22-мъ сравнивалось горизонтальное положеніе руки съ опущеннымъ вертикально внизъ (втеченіе 5 минутъ).

Такимъ образомъ во всѣхъ пяти опытахъ я имѣлъ дѣло съ пѣжими застойными явленіями. Вотъ результаты этихъ опытовъ:

Таблица.

18. Кобель. Зажатіе торсіоннымъ шинцетомъ v. auricularis posterior. Наркозъ (морфій и хлороформъ).

	ух.	берд. вена.
До зажатія . . .	4648	5271
Черезъ 10 минутъ.	9823	4980

19. Кобель. Постепенное зажатіе лигатурой v. auricularis. Наркозъ (морфій и хлороформъ).

	ух.	берд. вена.
До зажатія . . .	6871	6871
Черезъ 10 минутъ.	10587	9530

	молодыя.	зрѣлымъ.	перезрѣлымъ.	молодыя.	зрѣлымъ.	перезрѣлымъ.
До зажатія . . .	5,1%/ ^o	2,8%/ ^o	92,1%/ ^o	4,7%/ ^o	2,3%/ ^o	93%/ ^o
Черезъ 15 минутъ .	3,2%/ ^o	2,7%/ ^o	94,1%/ ^o	Неудачная окраска.		
До зажатія . . .	351	191	6329	323	158	6390
Черезъ 15 минутъ .	339	286	9962	Неудачная окраска.		

Наблюденія на людяхъ.

	рука вверхъ.	рука внизъ.				
20. Д-ръ Маркевичъ.	3648	5981				
21. И.	4652	6850				
	рука горизонтально.	рука внизъ.				
22. И. В. Усковъ.	8793	9466				
	молодыя.	зрѣлымъ.	перезрѣлымъ.	молодыя.	зрѣлымъ.	перезрѣлымъ.
	30,1%/ ^o	7,4%/ ^o	62,5%/ ^o	26,7%/ ^o	5,2%/ ^o	68,1%/ ^o
	2646	651	5496	2527	492	6447

Канъ ни малочисленны эти опыты и наблюденія, но все-же и они до измѣненной степени показываютъ, какъ трудно получить обогащеніе периферий лейкоцитами экспериментальнымъ путемъ. Нужны, можетъ быть, рѣзко выраженные явленія мѣстнаго застоя, чтобы получить цифры, достаточно большія. Но такие опыты имѣли бы слишкомъ исключительное значеніе. Въ нашихъ наблюденіяхъ, за исключеніемъ 19-го, мы всегда получали при мѣстномъ застой мѣстный же подъемъ въ количествѣ лейкоцитовъ. Можетъ быть, постепенность зажатія ушной вены въ этомъ опыте была причиной разнотипности его съ данными другихъ опытовъ. Однако же и въ остальныхъ опытахъ нарастаніе лейкоцитовъ не было на столько значительнымъ, чтобы мы могли принять пассивной гипереміи въ пѣжихъ ея проявленіяхъ какое-либо существенное значеніе въ происходженіи такъ называемаго лейкоцитоза. При вымыканиі скіпидара (Го лѣмантъ), даже при простомъ привязываніи къ столу (Ленітъ), не говоря уже о другихъ причинныхъ моментахъ, мы наблюдаемъ столь рѣзкія колебанія въ количествѣ форменныхъ элементовъ, что наши не могутъ идти съ ними ни въ какое сравненіе. Намъ не удалось получить «мѣстного лейкоцитоза» въ такихъ цифрахъ, которая могли бы поставить въ сомнѣніе возможность обогащенія всей волни крови лейкоцитами при общемъ лейкоцитозѣ.

Резюмируя вышеописанные наблюденія, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Мѣстное расширение сосудовъ послѣ перерѣзки сосудосуживающей первою не вліяетъ на количество лейкоцитовъ (не вызываетъ въ данной области ни увеличенія, ни уменьшенія количества ихъ).

2) Отношение между отдельными видами лейкоцитов в расширенных сосудах меняется, а именно: количество малых одноядерных (молодых) местно падает,—количество больших одноядерных (зрелых) местно же поднимается, тогда как лейкоциты с полиморфными ядрами (переходные) не представляют везику гематоцитических назобий.

3) Полученная экспериментальнымъ путемъ пассивная гиперемія ведеть въ первое время къ незначительному мѣстному подъему количества лейкоцитовъ (главнымъ образомъ на счетъ перезѣльныхъ элементовъ).

4) Сравнительные анализы крови периферии и крови бедренной вены, какъ до, такъ и послѣ опыта не даютъ опорныхъ пунктовъ къ обоснованию теоріи неравномѣрного распределенія лейкоцитовъ.

Таблица А

Pseudoceratium mediterraneum

	правое ухо.	прав. бедр. вена.
До перерѣзки нерва	9676	7572
Через 15 мин. послѣ перерѣзки. 9634		10265

9. Кобель, п. 20,750, т. 36,8. Резекция левого симпатического нерва, 2-го и 3-го шейных, под твёрд-же наркозом.

	левое ухо.	прав. бедр. вена.
до перерыва	5721	5900
Через 20 минут	6815	6800

В. Ярошинъ, в. 1745, т. 39,1. Резекція лѣваго симпатическаго нерва нарина.

	правое ухо.	левое ухо.	бедр. вена.
До перорбаки	—	2640	3100
Через 15 минуту	2700	2680	2970

А. Кролинъ, в. 1050, т. 39,3. Резекція праваго симпатическаго нерва
під легенимъ капропоромъ нариозомъ.

	левое ухо.	правое ухо.	v. jugularis.
до переболи	—	2100	1791
после 12 минут	2082	2827	2995

9. Кролик. Та же операція безъ наркоза.

	правое ухо.	v. femoralis.
до операции	7460	8954
через 15 минут	8122	9341

6. Кроликъ. Та-же операциі без наркоза.

	правое ухо.	v. femor. dextra.
До перерѣзки	5887	5322
Черезъ 10 минутъ	7152	6227

7. Кобель, в. 9500, т. 38,1. Резекція праваго симпатическаго перва, и 3 шейныхъ первовъ. Наркозъ—морфій и хлороформъ.

	правое ухо.	бедрен. вена.
До перерѣзки	6254	7121
Черезъ 30 минутъ	9152	9447

	правое ухо.	бедрен. вена.
молод. зрѣл. перерѣз.	молод. зрѣл. перерѣз.	
До перерѣзки	5% / 3% /	92% / 4% /
Черезъ 30 минутъ	3% / 7% /	90% / 2% /

До перерѣзки	313	188	5753	285	214	6622
Черезъ 30 минутъ	274	641	8237	283	189	8975

8. Кобель, в. 8,300, т. 38,5. Резекція 2 и 3 шейныхъ первовъ. Наркозъ—морфій и хлороформъ.

	правое ухо.	бедрен. вена.
До перерѣзки	4382	4681
Черезъ 30 минутъ	4332	5840

	правое ухо.	бедрен. вена.
молод. зрѣл. перерѣз.	молод. зрѣл. перерѣз.	
До перерѣзки	9% / 5,3% /	85,7% / 7% /
Черезъ 30 минутъ	6,3% / 3,2% /	84,5% / 8,4% /

	правое ухо.	бедрен. вена.
До перерѣзки	390	230
Черезъ 30 минутъ	273	404

Таблица В.

Розміщення язычного і підязичного первовъ.

Ця операція производилась только на собакахъ и всегда подъ наркозомъ (морфій и хлороформъ). Кровь для исслѣдованія бралась изъ соответствующей полости языка и изъ бедреної вены, непосредственно передъ первовъ и послѣ перерѣзки (черезъ 30—40 мин.).

	языкъ.	бедрен. вена.
0. До перерѣзки	11487	9942
Послѣ перерѣзки	12535	10049
10. До перерѣзки	9447	10385
Послѣ перерѣзки	11480	14422
11. До перерѣзки	8123	7945
Послѣ перерѣзки	10553	10621
12. До перерѣзки	11842	10470
Послѣ перерѣзки	14988	12364
13. До перерѣзки	8054	14243
Послѣ перерѣзки	20135	20135
До перерѣзки	мол. зрѣл. перерѣз. мол. зрѣл. перерѣз.	
	4% / 3,9% / 92,1% / 3% / 3% / 94%	
Послѣ перерѣзки	1,2% / 8,5% / 90,3% / 4% / 4% / 92%	
До перерѣзки	322	314
Послѣ перерѣзки	242	1713
14. До перерѣзки	12381	11142
Послѣ перерѣзки	16935	15731
До перерѣзки	мол. зрѣл. перерѣз. мол. зрѣл. перерѣз.	
	4% / 2,5% / 93,5% / 2,5% / 1,8% / 95,7%	
Послѣ перерѣзки	2,1% / 6% / 91,9% / 4,5% / 2,7% / 92,8%	
До перерѣзки	495	310
Послѣ перерѣзки	356	966

15. До перерѣзки	4462	4908
Послѣ перерѣзки	4972	5100

мол. зрѣл. перезр. мол. зрѣл. перезр.
До перерѣзки . . . 6,1% / 4,3% / 89,6% / 7% / 4,2% / 88,8% /
Послѣ перерѣзки . . . 2,3% / 9,7% / 88% / 6,4% / 3,6% / 90% /

До перерѣзки . . .	272	193	3998	344	206	4358
Послѣ перерѣзки . . .	114	482	4376	326	184	4590

16. До перерѣзки	6944	8321
Послѣ перерѣзки	9015	10112

мол. зрѣл. перезр. мол. зрѣл. перезр.
До перерѣзки . . . 6,4% / 3% / 90% / 5% / 2,5% / 92,5% /
Послѣ перерѣзки . . . 3,2% / 9,5% / 87,3% / 5,2% / 3,1% / 91,7% /

До перерѣзки . . .	444	208	6292	416	208	7697
Послѣ перерѣзки . . .	318	1052	8545	526	313	9273

17. Контироный опытъ. Та-же операциа, но безъ предварительнага наркоза. Нервы не были перерѣзаны. Кровь была взята для исслѣдовани 2 раза,—въ 1-й разъ, когда первы были найдены, и во-2-й,—по прошестви 40 минутъ.

языкъ.	бедрен. вена.
Въ 1-й разъ	10517
Во 2-й разъ	13462

мол. зрѣл. перезр. мол. зрѣл. перезр.
Въ 1-й разъ 4,5% / 3% / 92,5% / 4,2% / 1,8% / 94% /
Во 2-й разъ 4,5% / 3,5% / 92% / 5% / 2% / 98% /

Въ 1-й разъ	474	316	9728	495	212	11072
Во 2-й разъ	606	441	12705	757	303	14085

Литература.

- 1) Löwit, Stud. zur Physiolog. u. Pathol. d. Blutes u. d. Lymphe. Jena, 1892.
- 2) Усольев. Кровь, какъ ткань. Спб. 1890.
- 3) Емельяновъ. О значеніи селезенки въ отношеніи морфологического состава крови и т. д. Арх. бiol. наукъ. Т. II. № 2.
- 4) Антоновенко. Объ измѣненіи морфолог. состава крови и нѣкоторыхъ измѣненіяхъ костнаго мозга трубчатыхъ костей подъ влияніемъ большихъ кровопусканий. Дисс. Спб. 1893.
- 5) Гольциманъ. Къ вопросу о лейкоцитозѣ. Дисс. Спб. 1893.
- 6) Hömer, Ueber d. form. Reiz. d. prot. Buchners auf Leuk. Berl. klin. Woch. 1891, № 36.
- 7) Limbeck, Grundriss einer klinischen Pathol. d. Blutes. Jena. 1892.
- 8) Григорьевъ. Очеркъ нормальной патологической морфологии крови. Москва, 1891.
- 9) Hieder, Beitr. z. Kenntniss d. Leukocytose. Leipzig. 1892.
- 10) Медведевъ. Объ отношн. лейкоц. къ поступл. въ кровь нѣкот. веществъ. Дисс. Спб. 1893.
- 11) Мечниковъ. Докт. о сравнил. патолог. воспаленіи. Спб. 1892.
- 12) Вериго. Роль бѣльныхъ шариковъ, какъ защитниковъ крови и Вериго. Течение сибирской язвы у кролика. Военно-Медич. Журналъ. 1892—93 г.
- 13) Behnitz. Experiment. Untersuch. über d. Vorkommen u. d. diagnostische Bedeutung d. Leukocytose. Deutsch. Arch. f. kl. Medic. 1893.
- 14) Ивановъ и Тархановъ. Arch. de Physiologie. 1875.
- 15) Andresen, Ueb. d. Ursachen d. Schwankungen in Verh. d. roth. Blutkörpereh. z. Plasma. Diss. Dorpat. 1883.
- 16) Lesser, Ueber d. Vertheilung d. rothen Blutscheiben im Blutstrome. Arch. f. Physiologie. Leipzig. 1878.

CURRICULUM VITAE.

Павелъ Леонидовичъ Омелянскій, сынъ бывшаго директора гимназіи, родился въ 1864 году, въ Елоиспѣданія православнаго. Среднее образование получил въ Полтавской, 1-й Киевской и Житомирской гимназияхъ. Въ 1882 году поступилъ въ Университетъ С. Владимира на медицинскій факультетъ. Въ 1884 год перешель на третій курсъ въ Императорскую Военно-Медицинскую Академію, где въ 1887 году окончилъ курсъ. 10-го Января 1888 года былъ прикомандированъ къ Варшавскому Уездовскому госпиталю откуда въ Ноябрѣ того-же года былъ отправленъ въ 167-й Тарутинскій полкъ. Состоялъ дважды въ прикомандированіи къ Лейбъ-Бородинскому пѣхотному полку и дважды къ 15-му Донскому казачьему полку. Въ 1890 году былъ переведенъ въ Луцкій мѣстный лазаретъ, где и состоитъ младшимъ ординаторомъ по настоящее время. Въ 1892 году прикомандированъ въ Императорской Военно-Медицинской Академіи для усовершенствованія въ медицинскихъ наукахъ. Втечено 1892—93 гг. сдалъ экзамены на доктора медицины. Настоящую работу подъ заглавіемъ: «О вліяніи мѣстныхъ разстройствъ кровообращенія на морфологический составъ крови» представляетъ въ качествѣ

Министерства здравоохранения
диссертации

Пермского края
ГКУЗ ПК ПК МИАЦ

ИНВ. № 151814 бб

Медицинский
библиотечно-информационный
центр

